

به نام دوست

گذری بر مهندسی نسل جدید

انتخابات

۱۳۸۸

ویرایش

۱۳۹۲

سید محسن طباطبایی فر

NREC.IR

مقدمه :

- چه کسانی باید این مقاله را بخوانند
- چرا این متن را نوشتم
- فرصت هایی که حل این مشکلات ایجاد می کنند
- چرا قبلا این متن را منتشر نکردم

آسیب ها و راهکار ها

- آسیب ها و راهکار های پیش از انتخابات
- آسیب ها و راهکار های حین انتخابات
- آسیب ها و راهکار های پس از انتخابات

مقدمه

- چه کسانی باید بخوانند
 - مدیران و مسئولین رده بالای دولتی که می توانند در اصلاح ساختار سنتی موثر باشند
 - مدیران و سرپرستانی که به لحاظ شغلی موظف یا علاقمند به برگزاری انتخابات هستند
 - کسانی که نگرانی هایی از جنس روشن فکران و اصلاح گران اجتماعی دارند
 - کسانی که تصور می کنند انتخابات سلامت تر و بهتر غیر ممکن است
- چرا این متن را نوشتم
 - متاسفانه تحقیقات شخصی من به آنجا رسید که کشور ما سالانه هزینه های سنگینی را بابت رشد بی اعتمادی اجتماعی و ساختار های اشتباه و گاهی سنتی ارتباط با مردم پرداخت می کند.
 - وجود نگرانی در سلامت انتخاب اصلح برای انجام امور از جمع های کوچک گرفته تا انتخاب وکلای مردم را به چشم بارها مشاهده کردم این در حالی است که حل بسیاری از این نگرانی ها بسیار کم هزینه و حتی بدون هزینه است و فقط و فقط ناشی از کم اطلاعی است.
- فرصت هایی که حل این مشکلات ایجاد می کنند
 - ایجاد قدرت نرم و ایجاد و ارتقای اعتماد ملی و واکسیناسیون در خصوص بسیاری از بازی های رسانه ای
 - تولید مهمات نرم برای استفاده از نطقه ضعف های دشمنان در خصوص بازی های انتخاباتی
 - قابلیت گسترش وجهه ی الگوسازی ایران با انتقال دستاورد ها و ارتقای کیفیت شهروندی در کشورهای تحت حمایت
 - افزایش اعتماد و انگیزش ملی و پررنگ تر شدن نقش شهروندان در انتخابات
- چرا قبلا منتشر نشد
 - ایده این متن در سال ۸۸ به فکرم رسید ولی بنا به بی نظمی اجتماعی آن زمان و سو برداشت هایی که امکان داشت در خصوص هدف نویسنده از این نگارش صورت گیرد قادر به انتشار این متن نبودم ولی در حال حاضر با توجه به احساس اعتماد و امنیت نسبی انتخابات اخیر فضایی فراهم شد که انتشار این متن قابل سو استفاده سیاسی نباشد.

آسیب های پیش از انتخابات

- ۱- ازدحام و ایجاد مزاحمت در ثبت نام اولیه - یکی از آسیب های موجود مراجعه بدون منطق و هیجانی برخی شهروندان گرامی برای ثبت نام اولیه است
- متاسفانه در حرکتی غیر معمول مدتی است که کلیپ هایی از این عزیزان به عنوان طنز در شبکه های اجتماعی منتشر می شود. این که اینکار فقط با هدف خنده باشد که بلاهت یا خیانت تهیه کنندگان این کلیپ ها را می رساند ولی بسیاری معتقد هستند که این عمل راهکاری برای کاهش درخواست های غیرمعقول برای ثبت نام اولیه در انتخابات است که البته خود منجر به آسیب هایی می شود.

راهکار :

- ۱- هر ثبت نام کننده برای دریافت فرم ثبت نام باید یک معرفی نامه از بخشی از طرفداران خود ارائه کند (مثلا ۲۰ نفر امضا کنند که از این شخص حمایت می کنند) که این امر سبب می شود وقتی شخص دچار هیجانات لحظه ای شد، طی دریافت امضا از حمایت کنندگان و مکالمه با آنان کم کم از این شرایط خارج شده و دست به عملکردهای غیر معقول نزند.
 - ۲- قبل از مراجعه به برای ثبت نام فیزیکی ، مراجعین موظف به ثبت نام اینترنتی شوند و روند ثبت نام اینترنتی به گونه ای باشد که طی آن برخی مخاطبین به صورت خودکار حذف شوند. مثلا اگر هنگام ثبت نام مشخص شد متقاضی به سن قانونی نرسیده با استناد به قانون و ارائه لینک آن در روزنامه رسمی به اطلاع متقاضی برساند که نمی تواند مورد تایید قرار گیرد.
 - ۲- اختلاف در قدرت پوشش خبری و استفاده حزبی سیاسی در مراحل اولیه - گاهی دیده می شه استفاده تبلیغاتی یک حزب یا جمعی در خصوص حضور یا عدم حضور یک کاندید ، سبب وقوع نوعی بی عدالتی بین کاندیدها می شوند. اگر به لحاظ منشا این بی عدالتی را آسیب های حزب محوری افراطی بشناسیم راهکار های این مقاله بخشی از این آسیب را کاهش می دهد. یعنی اگر با راهکارهای بعدی کمی آسیب های حزب محوری کاهش یابد شاید بتوان گفت این اتفاقات کمتر وجه بی عدالتی از خود نشان می دهند .
 - ۳- اعتراضات به شورای نگهبان یا مرجع تشخیص صلاحیت - بسیاری از رسانه های غربی و یا کاسه های داغ تر از آش به سنگینی فضای تایید صلاحیت اعتراض می کنند در حالی که به سادگی این موضوع قابل حل است
- a. همه ی کسانی که بنا به متن صریح قانون قبل از بررسی رد صلاحیت شدند که اصلا به شورای نگهبان نرسیده بنا به مراحل قبلی حذف شده اند
 - b. کسانی که به تشخیص شورای نگهبان رد صلاحیت شدند و به این حکم اعتراضی ندارند ، نداشتن اعتراض به این حکم را به صورت علنی به اطلاع مردم برسانند - این کار می تواند با امضای یک بیانیه که هنگام مراجعه آنها برای دریافت نتیجه و علت نتیجه به مراکز مربوطه رو به روی آنها قرار داده می شروع شده و تا گرفتن ۳۰ ثانیه وقت صحبت اختیاری با مردم جهت رفع سو تفاهمات به اتمام برسد واضح است که تعداد آنها به حدی نیست که حتی ۱ ساعت به طول بیانجامد ولی می تواند نقش موثری در رفع سو تفاهمات داشته باشد.
 - c. کسانی که رد صلاحیت شدند و به این حکم اعتراض دارند پس از پایان ماجرا - تغییر نتیجه و یا عدم تغییر اختیار داشته باشند که به مدت ۵ دقیقه در این خصوص پاسخ دهند تا شایعات در این خصوص کمرنگ تر شود.
- و به سادگی در کمتر از ۲ ساعت و بدون هزینه های سنگین می توان به ساعت ها فعالیت تبلیغاتی پاسخ داد
- ۴- فساد رفتاری در کاندید ها و حامیان - متاسفانه اینطور که من متوجه شدم در این خصوص قوانین اجرایی خوبی نداریم یعنی ممکن است کسی با فساد اخلاقی رای آورد و آرای او باطل نمی شود بلکه

باطل شدن آرا فقط چند شرط خاص دارد و فضایی سیاسی ایجاد خواهد کرد نه قضایی. به عبارت دیگر اگر بعد از انتخابات مشخص شود رای آورنده منافق بوده دیگر کار از کار گذشته لذا توصیه می شود در بخش ها قوانینی در این خصوص وزن شود که اثبات جاسوسی و یا نفاق رای آورنده بعد از انتخابات خود به خود رای او را ساقط کند و البته که این کلمات معنی سلیقه ای ندارند. نشان منافق به معنای فقهی سه چیز است: - سخن به دروغ بگوید - از وعده تخلف کند - در امانت خیانت نماید. که راه حل این موضوع وضع قوانین در مراجع بالاتر است.

۵- ضعف حافظه و مشغله کاری در مسئولین - متاسفانه برخی مسئولین در خصوص وعده های داده شده قابلیت های اجرایی خوبی نداشته و یا به لحاظ مشغله های مدیریتی آنقدر مشغول می شوند که وعده ها و اهداف خود را فراموش می کنند همچنین با گذر زمان مردم از پیگیری خسته شده و مسئله فراموش می شود و یا گاهی برخی وعده ها به خوبی به پایان رسیده ولی به دلیل عدم حمایت رسانه در وضعیت نهایی بی اعتمادی در جامعه رشد می کند که این امر راهکار های اجرایی خوبی دارد

a. راه اندازی یک مجموعه دیدبان مردمی آنلاین جامع که این مجموعه فقط قابلیت دریافت وعده ها و پیگیری وضعیت از سامانه های اطلاع رسانی کشوری را داشته باشد یعنی مردم وعده های داده شده در رسانه ملی را لیست طبقه بندی کردی و به سند رسانه ملی در صورتی که وعده ای عمل شد خط بخورد هر ۶ ماه یک بار هر حزب در یک نمودار در خصوص تعداد وعده های اعضا و وضعیت عمل به وعده گزارش کار دریافت کند. این امر سبب دقت بیشتر احزاب بر عملکرد اعضا نیز می شود.

b. راه اندازی یک سامانه یاد آوری که به ازای هر هفته خلف وعده هر مسئول، وعده مورد تاخیر را به وی یادآوری کند

۶- کنترل تبلیغات و سیانت از اعتماد ملت - متاسفانه چیزی که بیش از همه چیز مورد نیاز بود سیانت از اعتماد ملت است و با توجه به این که هیچ مرکز و یا ارگانی به صراحت این امر را در دستور کار ندارد و یا اگر دارد عده کثیری از مردم از آن بی اطلاعند مباحث مربوط به سیانت از اعتماد رای دهندگان معمولا بین سازمان ها رها و یا فراموش می شود در حالی که بازگردانی رای از بین رفته هزینه ای به مراتب کمتر از بازگردانی اعتماد از بین رفته دارد. لذا در این خصوص باید یک کمیسیون ویژه تشکیل شود - یا برای بخش ها یک بازرس ویژه گماشته شود- که تمام ادعاهای کاندید ها را مورد بررسی قرار دهد و مواردی که سند قابل ارائه ای وجود ندارد و یا سند عکس آن موجود است به اطلاع رای دهندگان برسد. این اطلاع رسانی نباید به صورت مقطعی و غیر قابل اجرا و سندیت باشد بلکه باید به گونه ای باشد که پاسخ هر ارگان در شبکه جهانی به صورت لحظه ای در دسترس، قابل جستجو، قابل استناد و با رعایت استانداردهای شبکه های جهانی و روابط عمومی باشد.

۷- تحت فشار قرار دادن مردم برای انتخاب - متاسفانه گاهی زمان ارائه مطالب و ایده های انتخاباتی به زمان انتخابات بسیار نزدیک است و این سبب می شود رای دهندگان بدون داشتن فرصت کافی برای مقایسه راهکارها و ایده ها تصمیم گیری کند و حتی گاهی ۲ انتخابات بسیار مهم همزمان با هم برگزار می شوند که این خود مزید بر علت است - البته حتی حداقل راهکار اولیه که برگزار نکردن انتخابات

های مهم در یک روز است هم زیاد مورد توجه قرار نمی گیرد لذا در این خصوص از مدیران انتظاری نیست ولی از روشن فکران انتظار می رود رای دهندگان را متوجه آسیب هایی که ناشی از عدم شناخت نامزد هاست کنند متأسفانه یکی از بزرگترین آسیب های منجر به فساد انتخابات همین موضوع است. چرا که عدم شناخت نامزد ها یعنی مراجعه به لیست های احزاب و این یعنی قدرت در گرو حزب و این یعنی تحمل فساد حزبی برای کسب آبرو و قدرت حزبی

۸- کمبود اطلاعات در خصوص سازگاری مولد های حرکتی با نامزد مربوطه - یکی از اصلی ترین شاخص هایی که باید برای انتخاب یک شخص لحاظ شود میزان حمایت و سازگاری او با مولد های حرکتی آن سیستم است . یعنی اگر یک مدیر هر چقدر توانمند باشد ولی با مولد های حرکتی کشور ، تولید کنندگان و بنگاه های اقتصادی و ... نتواند ارتباط برقرار کند و یا برعکس تولید کنندگان تمایلی به مدیریت او نداشته باشند سیستم دچار ضعف عمومی خواهد شد- راه حل راه اندازی یک سامانه ساده برای دریافت اطلاعات مربوط به میزان سازگاری هر شرکت یا تولید کننده و ... با هر نامزد انتخاباتی است که علاوه بر افزایش کیفیت مولد های کشور نتایج زیر را نیز در بر خواهد داشت :

- a. انگیزش برای توانمند سازی مولد های حرکتی - اصلاح سریع تر قوانین مربوط به شرکت ها
- b. القای کارامدی و اعتماد به نفس در شرکت ها و مولدهای حرکتی
- c. ارتقای کیفیت شاخص های انتخاب رای دهندگان
- d. افزایش رضایت مندی اجتماعی از انتخابات
- e. توجه بیشتر به مصرف کمتر منبع اصلی درآمد آینده کشور - مالیات
- f. ...

آسیب های حین انتخابات

۱- اجبار مردم به انتخاب لاجیک (یا این یا آن) که این امر نه تنها به نوعی بی احترامی محسوب می شود بلکه منجر به داغ شدن تنور سیاست بازی ها و حزب بازی های بیمار گونه خواهد شد. به طوری که گاهی یک نامزد قوی برای موفقیت حزب خود مجبور به فداکاری می شود و رها کردن انتخابات می شود و در نتیجه موفقیت یک حزب به قیمت از دست دادن یک نامزد قوی در انتخابات تمام خواهد شد. همچنین به اختلافات ناشی از شکسته شدن رای ها دامن می زند- لذا باید انتخابات به صورت وزن دار برگزار شود یعنی هر شخص به هر نامزد یک عدد مثلا بین ۱ تا ۸ امتیاز بدهد و این امکان فراهم می شود که نامزدی که بیشترین حمایت را از مردم می تواند کسب کند و کمترین عامل تفرقه بین مردم است انتخاب شود. چرا که نامزدهایی که عامل تفرقه هستند با امتیاز پایین حزب مخالف عملا حذف می شوند. همچنین همین امر سبب می شود تا فعالیت های سیاسی مسموم کاهش یابد و وحدت اجتماعی رو به بهبودی رود.

۲- بی احترامی به مردم : وقتی برای ثبت رای (شورای شهر) پای صندوق مراجعه کردم با کمال تعجب با این برخورد مواجه شدم که شما برای این شهر نیستید و نمی توانید رای بدهید و برای استدلال من که

ما در اینجا بنگاه تولیدی و مسکن داریم آنقدر احترام قائل نشدند که حتی مدرک بخواهند و جالب تر اینکه بازرسی و ناظران هیچ عکس العملی از خود نشان ندادند . مسلما این امر سبب می شود در انتخابات بعدی انگیزه کمتری برای شناخت نامزد ها داشته باشم چرا که نمی دانم حتی موفق به رای دادن خواهیم شد یا نه و متاسفانه این اتفاق به سادگی فراموش نمی شود- راهکارها

a. آموزش کادر انتخاباتی جهت شیوه صحیح برخورد با مردم ، شیوه صحیح مکالمه منطقی و مذاکره

b. برخورد کتبی و قابل پیگیری با مردم (به صورت کتبی به من ابلاغ شود که من اهل آن شهر نیستم که بعدا بتوانم پیگیری کنم)

c. اصلاح دستور العمل های مربوطه در این خصوص در راستای کاهش بی احترامی

۳- هزینه بالای رای شماری و صرف زمان هزینه زیاد آن و مشکلات مربوط به خطای سهوی یا عمدی نیروی انسانی- متاسفانه بخش قابل توجهی از زمان و انرژی برای شمارش آرا حدر می رود - در صورتی که اگر آرا به صورت کامپیوتری دریافت شود بخش قابل ملاحظه ای از این مشکلات حل خواهد شد. یکی از نگرانی های اصلی این حوزه بحث امنیت هویت رای دهنده است . یعنی این که چه شخصی به چه کسی رای میدهد باید محرمانه بماند . این موضوع با شیوه رای گیری محرمانه الکترونیکی که توضیح داده خواهد شد حل می شود.

۴- رای شماری مطمئن و اطمینان از شمارش رای - به غیر از بحث کاهش اشتباهات رای شماری بحث اطمینان از لحاظ شدن نتیجه رای در نتیجه انتخابات است. یعنی سازوکاری باید طراحی شود که هر رای دهنده اطمینان حاصل کند که در مجموع آرا رای وی نیز شمرده شده و حتی بفهمد رای او رای شماره چند از کل آرا و رای شماره چند از کاندیدای مورد رای است که این مسئله نیز به سادگی در شیوه جدید رای گیری حل شده . یعنی هر رای دهنده به سادگی می تواند از طریق شبکه از نامزد خود سوال کند که آیا رای من به دست شما رسید یا خیر و نرم افزاری که ستاد آن نامزد نوشته رای را بررسی کند و به صورت خودکار پاسخ دهد و یا این بررسی به صورت دستی صورت گیرد.

۵- مشکل عدم اعتماد به سازمان های دولتی مربوط به شمارش آرا - متاسفانه برخی اتفاقات در سال های اخیر سبب کمی بی اعتمادی در اجتماع شد که آسیب های بعدی زیادی خواهد داشت. برای کاهش آسیب ها بعدی و همچنین رد اتهامات و الگو سازی برای دیگر کشورها پیشنهاد می شود سازمان های دولتی مثل وزارت کشور و ... مسئولیت نظارتی و کنترلی داشته باشند و وظیفه تجمیع آرا به نامزد ها واگذار شود به این ترتیب که پس هر ۱۰ دقیقه گزارش وضعیت آرای صندوق برای همه کاندیدها بدون ذکر منبع صندوق و به صورت محرمانه ارسال شود. اطلاعات صندوق ارسال کننده در متن گزارش به صورت کد شده موجود است تا در صورت نیاز یا بروز تردید و برای بررسی های احتمالی قابل استناد باشد. با توجه به این که نامزد های لحظه به لحظه در جریان امور هستند و کار جمع رای ها را به صورت لحظه ای انجام می دهند احتمال بروز اشتباه در این بخش اولاً در حد صفر است و ثانیاً مسئولیت آن با نامزد ها خواهد بود و ثالثاً تنها در صورت مغایرت نتیجه بین نامزد ها نیاز به حضور وزارت کشور خواهد بود.

شیوه رای گیری محرمانه الکترونیکی

۱- رای دهنده با یک کامپیوتر شخصی یا موبایل و یا کامپیوتر حوزه رای گیری نتیجه انتخاب خود را با یک رمز نگار ۳ کلیدی رمز نگاری می کند. سپس نتیجه (برگه رای) را می تواند به صورت متنی یا بار کد و یا به صورت فایل به حوزه رای گیری تحویل داد. با توجه به این که هیچ کس رمز شخصی را نمیداند نمی تواند رای را بخواند ولی صحت رای صادر شده به سادگی قابل مشاهده است. هر به ۱۰ دقیقه فایل های دریافتی (اسکن بار کد یا نوشته یا فایل) که حجمی بسیار پایین داشته و حتی با خطوط تلفن عادی قابل انتقال هستند برای همه نامزد ها ارسال می شود و نسخه مکتوب آن که توسط رای دهنده امضا و یا جوهر انگشت خورده در ۲ نسخه یکی در حوزه به جای برگه رای عادی جهت استناد نگهداری می شود و دیگری پس از تایید برگه دوم توسط حوزه جهت پیگیری و اطمینان از شمارش رای نزد رای دهنده نگهداری می شود و بقیه فرآیند مثل انتخابات عادی است.

اما ۳ کلیدی که مطرح شد :

- ۱- کلید اول رمزی است که شخص روی رای خود گذاشته و در صورت عدم رعایت مسائل امنیتی رای او برای کسی که این کلید را داشته باشد قابل خواندن می شود ولی با داشتن این رمز فقط می توان رای را خواند .
- ۲- کلیدی که با توجه به مشخصات فردی هر شخص از وزارت کشور صادر شده و انتشار آن هیچ خطری ندارد. (اسم این شیوه رمزنگاری نامتقارن است) چرا که هیچ کس به جز تولید کننده این کلید نمی تواند از آن استفاده کند.
- ۳- کلیدی که با توجه به کلید دوم ساخته شده و فقط و فقط قابلیت خواندن رای را از روی برگه رای (یا فایل رمزنگاری شده) دارد.

پس می توان گفت ۲ بخش اصلی کلید وجود دارد. بخش اول که کلید اول یا همان رمزی که شخص روی رای خود گذاشته و دیگری رمزی دو قسمته که شامل : قسمت اول که قابلیت خواندن کل برگه رای را دارد و قسمت دوم که فقط قابلیت خواندن نتیجه برگه را دارد .

قسمت اول به صورت محرمانه نزد وزارت کشور برای پیگیری شکایات نگهداری می شود و قسمت دوم برای خواندن رای های ارسالی از حوزه ها به نامزدها و یا هر ارگان یا بخشی که وظیفه جمع آوری آنها را دارد ارسال می شود.

آسیب های بعد از انتخابات

- ۱- وجود شک و تردید دریافت صحیح رای به نامزد ها و یا ارگان مسئول جمع آوری - مسئولین حوزه بدون رمز اول نمی توانند رای را حتی ببینند. حتی اگر بتوانند هم برگه های اضافی ندارند چون برای دریافت برگه معتبر نیاز به اطلاعات شخصی فرد است همچنین برای مهر زدن شناسنامه ها مجبور خواهند بود رسید

سلامت رای از رای دهنده دریافت کنند و بسیاری جزئیات دیگر که عملاً این کار را غیر ممکن می کند. همچنین نمی توانند با اطلاعات غلط و یا شناسنامه جعلی از وزارت کشور کلید دوم را دریافت کنند. چرا که اطلاعات شهروندان در وزارت کشور موجود است (با توجه به کارت های ملی صادر شده). همچنین نه می توانند برخی آرا را ارسال نکنند به جهت حضور نمایندگان و بروز اختلاف در برگه های مصرف شده و برگه های اعلام شده و نه می توانند آرا را بخوانند یا آن ها را دستخوش تصرف کنند. در بحث جمع آرا هم با توجه به این که همه نامزدها می توانند به صورت موازی این کار را انجام دهند احتمال اشتباه تقریباً وجود ندارد و در صورتی که اشتباهی بروز کند به سادگی قابل مشاهده است و تنها نکته ای که باقی می ماند اعتماد به این سیستم جدید رای گیری و عیب جویی های رایج است که به سادگی قابل حل است - راهکار - با توجه به اینکه رای ها در سرورهای نامزدها موجود است به به سایت نامزد مورد نظر مراجعه کرده و سریال رای خود را وارد می کند. پس از مشاهده رای خود در سامانه با داشتن پسورد خود رای را باز می کند تا از محتوای آن نیز اطمینان حاصل کند. و به این طریق اطمینان حاصل می کند که رای او به دست نامزد مورد نظر رسیده.

۲- بررسی آرا توسط نامزد ها:

در صورتی که نامزدی گزارشی از تخلف در هر صندوقی دریافت کرد و یا به صورت آزمایشی تمایل به بررسی چند صندوق داشت از ۲ طریق مردم آن منطقه و وزارت کشور می تواند پیگیری کند. در قدم اول از طرفداران خود بخواد آرای خود را در سامانه بررسی و ثبت کنند. در قدم دوم فایل رمزگشایی شده صندوق های مغایرت دار و یا مشکوک را با حکم قضایی از وزارت کشور دریافت می کند و با نسخه های کاغذی جمع آوری شده در حوزه ها و فایل های موجود در سامانه ها تطبیق داده و از صحت رای مطمئن شود. این فرآیند می تواند به صورت ماشینی و در چند دقیقه انجام پذیرد.

نکته : رای دهندگان می توانند در صورت تمایل شماره تماس خود را هنگام ثبت اطلاعات در سامانه نامزد مورد نظر برای استعلام نامزدها از وضعیت صندوق به صورت تلفنی وارد کنند. تا وقتی نامزدی رای خود را دریافت کرد در صورت تمایل با رای دهنده تماس بگیرد و وضعیت صندوق و یا صحت گزارشات دریافتی را بررسی کند. همچنین نامزد به سبب رایایی که دریافت کرده می تواند اعتمادی نسبی در خصوص عملکرد حمایتی رای دهنده حاصل کند.

برای وقوع همه این اتفاقات خوب ظاهراً ۲ مانع اساسی وجود دارد که در عمل اصلاً به سادگی حل می شوند

۱- اعتماد مردم به این سیستم و سامانه جدید

خوب بخش های برنامه نویسی این سامانه که به لحاظ فنی بسیار ساده است می تواند به صورت کد باز روی اینترنت گذاشته شود و عملکرد آن برای همه توضیح داده شود همچنین هیچ

محدودیتی برای استفاده از نرم افزار های توزیع شده از وزارت کشور نیست بلکه هر شخص یا حوزه می تواند از نرم افزار خودش استفاده کند . فقط فقط در صورتی که نرم افزار شخص یا حوزه یا نامزد قابلیت اجرایی خوبی نداشت یا نتیجه آن در چند عمل ریاضی ساده با نتیجه نرم افزار وزارت کشور تضاد داشت باید یک کارشناس نرم افزار مورد اشکال را مجددا بررسی کند . همچنین اطلاع رسانی رسانه ملی از شیوه عملکرد این سیستم می تواند بسیار موثر باشد.

۲- هزینه این تغییر و تحول

این تغییرات به لحاظ عملیاتی ظاهرا کم هزینه تر از انتخابات حال حاضر است ولی یک هزینه اولیه نسبتا قابل ملاحظه برای آموزش مردم و مسئولین دارد که بعد از این هزینه از مزایای آن می توان در دیگر فعالیت های اجتماعی نیز استفاده کرد. همچنین بخش هایی از فرایند نرم افزاری صورت گرفته احتمالا به زودی با توسعه رایانه در مدارس آموزش داده خواهد شد و در نسل های آینده نیازی به آموزش آنچنانی نیز نیست.